что дает основание ее представителям, т.е. конфликтологам, актуально расширить и углубить предмет своей науки. В качестве направления дальнейшего развития этой дисциплины мы предлагаем, в частности, интенсификацию исследований вопроса о функциональном использовании социального конфликта как средства и познания, и преобразования общественной жизни.

Список літератури: 1. Носов Н. А. Виртуальный конфликт: виртуальная социология медицины. – М. : Путь. – 2002. 140 с. 2. Асадуллина С. Х. Теория и практи ка разрешения виртуального конфликта: практико-ориентированная : монография. – СПб. : Нестор. – 2009. – 327 с.

АБАШНИК В. А., *доктор философии, заведующий кафедрой гуманитарных и фундаментальных юридических дисциплин*
Харьковский экономико-правовой университет

СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ФИЛОСОФИИ ПРАВА ГАНСА КЕЛЬЗЕНА

Справедливость (греч.: dikaiosýne или δικαιοσύνη, лат.: iustitia, англ. и франц.: justice, нем.: die Gerechtigkeit) была и остается одним из важнейших вопросов философии, права, экономики, религии, человеческих взаимоотношений вообще. Первые теоретические разработки проблемы справедливости восходят к IV–V вв. до н.э., в Западной Европе к – работам Платона и Аристотеля, а на Востоке – к рассуждениям Конфуция.

Ключевую роль вопрос справедливости играл и играет в рамках философии права, в особенности в контексте продолжающихся дискуссий о взаимоотношении между естественным правом и позитивным правом. Важный вклад в разрешение этой проблемы внесли работы известного австро-американского юриста и философа права Ганса Кельзена (1881–1973). В дальнейшем остановимся на этой *актуальной* проблематике [1; 2; 3]. При этом *целью* данной статьи будет уяснение позиции Ганса Кельзена по вопросу справедливости, а *основной задачей* – рассмотрение ключевых моментов его позиции на примерах некоторых работ этого авторитетного правоведа и философа права.

Наряду с тематикой теории права, конституционного права, международного права, важную роль в творчестве Ганса Кельзе-

© Абашник В. А. 2013

на играет философия права. В этом отношении показательной была его речь «Теоретико-познавательное значение учения о естественном праве» (1928), произнесенная на заседании Кантовского общества в Берлине. Данная речь была опубликована в расширенном варианте как «Философские основания учения естественного права и правового позитивизма» (1928). Основная идея названной работы – противопоставление естественного права в его различных вариантах и направлениях и правового позитивизма [5]. Здесь Ганс Кельзен выставляет и доказывает свое фундаментальное положение: Естественное право преследует достижение *абсолютной справедливости*, а в то время как позитивное право – *относительную или релятивную справедливость*.

Работа «Философские основания учения естественного права и правового позитивизма» (1928) Ганса Кельзена включает в себя следующие четыре части: 1) Идея естественного права и сущность позитивного права, 2) Естественное право и позитивное право как нормативные системы, 3) Отношение естественного права к позитивному праву. Политическое значение учения естественного права, 4) Теоретико-познавательные (метафизические) и психологические основания. При этом четвертая часть данной работы состоит из двух следующих разделов: A. Метафизический дуализм, B. Научно-критическое мировоззрение [5, s. 5–6].

В рассматриваемом сочинении Ганс Кельзен занимается разрешением нескольких вопросов. Одним из них является обоснование метода позитивного права и указание на отличия этого метода от метода естественного права. При этом австрийский автор подчеркивает, что, с одной стороны, речь идет о «научно-критическом методе», а, с другой стороны – о «метафизико-религиозном методе». Первый метод характерен для позитивного права, а второй метод – для естественного права. Далее Ганс Кельзен критически анализирует естественное право и позитивное право как две нормативные системы, которые исходят из двух разных принципов. По его убеждению, нормы позитивного права «…*установлены* определенным человеческим авторитетом…» [5, s. 8], в то время как нормы естественного права, «…исходя из Бога, природы или разума, являются добрыми, правильными, справедливыми» [5, s. 8].

Примечательно, что уже в первой части «Идея естественного права и сущность позитивного права» названного сочинения Ганс Кельзен указывает на некоторые различия между естественным правом и позитивным правом. При этом ключевым отличием между этими учениями является их отношение к «проблеме справедливости» [5, s. 7]. Анализу названного фундаментального отличия между естественным правом и позитивным правом автор посвятил также несколько работ позднего периода. Среди них следует выделить «Что такое справедливость?» (1953) и «Проблема справедливости» как приложение ко второму изданию «Чистого учения о праве» (1960).

Так, свою работу «Что есть справедливость?» Ганс Кельзен начинает следующим тезисом: «Справедливость в первую очередь является возможной, но не обязательной характеристикой общественного порядка» [6, s. 1]. В этом сочинении в отдельном параграфе под названием «Бессодержательные формулы справедливости» автор проанализировал также такие известные положения, в которых выражена справедливость, как: «Каждому свое», «Справедливость как равенство», «Равенство перед законом», «Коммунистическое равенство», «Золотое правило». При этом, будучи представителем правового позитивизма, он указывает здесь на невозможность достижения «абсолютной справедливости» в реальной жизни.

Названный выше тезис является ключевым в понимании Гансом Кельзеном проблематики справедливости в его поздних сочинениях [3; 4]. Так, в опубликованной посмертно работе «Иллюзия справедливости. Критическое исследование социальной философии Платона» (1985) он раскритиковал соответствующие позиции таких античных классиков, как Платон и Аристотель [7, s. 1–45]. При этом в параграфе «Бессодержательность понятия справедливости у Платона» автор подчеркивал: «Когда добро или справедливость являются непроизносимой тайной, то не может быть ничего более сомнительного, чем этико-политическая теория, что Платон как раз пытается сделать в своих важнейших диалогах» [7, s. 368; 4, с. 282].

В завершении работы «Что есть справедливость?» Ганс Кельзен высказал свое личное отношение к вопросу спра-

ведливости следующим образом: «Я должен удовлетвориться относительной справедливостью и могу лишь сказать, что́ есть справедливость для меня. Поскольку наука является моей профессией и, таким образом, самым важным в моей жизни, то это та справедливость, под защитой которой может развиваться наука, а вместе с наукой – истина и искренность. Это – справедливость свободы, справедливость мира, справедливость демократии, справедливость толерантности» [12, s. 43].

В качестве основного *вывода* данной статьи можно констатировать, что проблема справедливости занимала одно из ключевых мест в философии права известного австро-американского юриста Ганса Кельзена. При этом он называл «абсолютную справедливость» лишь «прекрасной мечтой человечества» и выступал сторонником относительной или релятивной справедливости.

Список литературы: 1. Абашнік В. О. Ганс Кельзен про демократію та громадянське суспільство // Методологічні засади розбудови громадянського суспільства в Україні. Матеріали міжнародної міжвузівської наукової конференції (м. Харків, 5–6 жовтня 2012 р.) / [за ред. проф. П. І. Орлова]. – Харків : Харківський економіко-правовий університет. – 2012. – С. 52–55. 2. Абашнік В.О. Питання демократії у філософії права Ганса Кельзена // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. – Серія «Право». – Харків 2013. – № 1062. – С. 39–42. 3. Абашник В. Передмова до публікації Ганса Кельзена «Беззмістовність поняття справедливості у Платона» // Ідея справедливості на схилі XX століття. Матеріали VI Харківських міжнародних Сковородинівських читань (28–29 вересня 1999р.). – Харків : Університет внутрішніх справ. – 1999. – С. 280–281. 4. Кельзен Г. Беззмістовність поняття справедливості у Платона / переклав з нім. Володимир Абашнік // Ідея справедливості на схилі XX століття. Матеріали VI Харківських міжнародних Сковородинівських читань (28-29 вересня 1999р.) – Харків : Університет внутрішніх справ, 1999. – С. 282–286. 5. Kelsen H. Die philosophischen Grundlagen der Naturrechtslehre und des Rechtspositivismus / Hans Kelsen . – Charlottenburg : Pan-Verlag, 1928. – 78 S. 6. Kelsen H. Was ist Gerechtigkeit? / Hans Kelsen. – Wien : F. Deuticke, 1953. – IV, 47 s. 7. Kelsen H. Die Illusion der Gerechtigkeit. Eine kritische Untersuchung der Sozialphilosophie Platons / In Auftrag des Hans-Kelsen-Instituts aus dem Nachlass herausgegeben von Kurt Ringhofer und Robert Walter. – Wien : Manz Verlag, 1985. – XV, 458 s.