on Public International Law // Hague Academy of international Law, Vol. 281 (1999). [електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.nijhoffonline.nl/-book?id=er281_er281_009-438 9. Walzer M. Just and Unjust Wars: A Moral Argument with Historical Illustrations. New York: Michael Walzer. 4-th Edition, 2006. – 361 p. 10. Walzer M**.** The moral Standing of States // Philosophy and Public Affairs. № 9, 1980. – P. 209–229.

СУХОРУКОВ И. Е., *соискатель кафедры теоретической и практической философии*
Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

ИНТЕРНЕТ И ОБЩЕСТВО: ТОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Сеть Интернет уже давно является предметом исследований. И если до середины 90-х годов она была преимущественно частью культуры программистов, то сегодня сеть становится массовой и меняет свой характер [1]. Она становится удобным инструментом для визуализации процессов, которые происходят в обществе. В то же время важно понять, что происходит с обществом сегодня, а именно, как меняется общество и меняется ли общество сетью Интернет.

Будем использовать для этого концепцию общества спектакля Ги Дебора. Вопрос, который ставится, звучит следующим образом: Интернет – это нечто принципиально новое или это лишь одна из многих новых технологий, которые не оказывают существенного влияния на общество, которое продолжает развиваться по пути, определенному проектом Просвещения?

По сравнению со старой ремесленной техникой, как писал Хайдеггер, она представляет собой нечто совершенно иное и потому новое. Электростанции со своими турбинами и генераторами – тоже изготовленное человеком средство, служащее поставленной человеком цели. И реактивный самолет, и высокочастотная установка – тоже средства для достижения целей. Разумеется, радиолокационная станция не так проста, как флюгер. Разумеется, постройка высокочастотного агрегата требует сочетания разнообразных операций промышленно-технического производства. Разумеется, лесопильня в заброшенной шварцвальдской долине –

© Сухоруков И. Е., 2013

примитивное средство в сравнении с гидроэлектростанцией на Рейне [2].

Поэтому мы никогда не осмыслим своего отношения к сущности техники, пока будем просто думать о ней, пользоваться ею, управляться с нею или избегать ее. Во всех этих случаях мы еще рабски прикованы к технике, безразлично, энтузиастически ли мы ее утверждаем или отвергаем. В самом злом плену у техники, однако, мы оказываемся тогда, когда усматриваем в ней что-то нейтральное; такое представление, в наши дни особенно распространенное, делает нас совершенно слепыми к ее существу [2].

Техника, таким образом, а здесь это сеть Интернет, вовлекает человека в себя и приковывает к себе. И это не может не менять общество в целом. Но каков характер этих изменений?

Обратимся к тексту Дебора «Общество спектакля», где он анализирует современное ему общество, которое сегодня продолжает развиваться, и проведем параллели.

Спектакль, и за ним сеть Интернет, унаследовал все слабые места западного философского проекта, который пытался постигнуть деятельность в категориях зрения; более того, он основан на всеобъемлющем распространении точной технической рациональности, который из этого мышления вырос.

Капиталистическая необходимость, удовлетворяемая урбанизмом в форме видимого замораживания жизни, может выражаться – используя термины Гегеля – как абсолютное преобладание «безмятежного сосуществования пространств» над «беспокойным становлением их во времени» [2]. Таким образом, сосуществуют и пространство так называемой реальности и киберпространство.

Если все технологические силы капиталистической экономики следует воспринимать как орудия для создания отчуждения, то в случае урбанизма мы имеем дело со средством, обеспечивающим общую основу для таких сил: урбанизм возделывает благодатную почву для их развития. Урбанизм является самой главной технологией разделения [3]. Так работают и поисковые системы и социальные сети, предлагающие пользователям то, что по результатам анализирующих алгоритмов входит в круг их интересов. Это так называемые пузыри, то есть отдельные совокупности

интересов, которые не пересекаются. В результате человек оказывается как бы в пузыре своих интересов, и другие сферы для него оказываются недоступны. Если человек чаще всего запрашивает информацию о цветах, то при запросе «красный» поисковые системы будут выдавать «красные розы».

Сознание зрителя заточено во вселенную строго ограниченного экраном спектакля, за которым и томится вся личная жизнь зрителя. Теперь он общается лишь с выдуманными собеседниками, которые рассказывают ему исключительно о своём товаре и о политике своего товара. Спектакль по своей сути является отражением в зеркале [3].

Пожалуй, еще никогда исследовать человеческое общество не было так просто. Естественно, речь идет только о той части общества, которая отражена в сети Интернет. Все, что происходит здесь, становится видимым и записывается.

Далее, чтобы разобраться в главном аспекте изменений, мы воспользуемся противопоставлением «зритель» и «звезда», которые использует Дебор. Зрителем будет обозначаться человек, наблюдающий за спектаклем, звездой – человек, создающий спектакль.

Звезда является не живым человеком, но его ряженным образом, репрезентацией в рамках спектакля. Его имидж целиком зависит от текущей роли, тем самым, собой он выражает исключительно банальность. Удел звезды – мнимое проживание жизни.

Звезда является противоположностью индивида, его врагом, как сам по себе, так и во всех, кто ему уподобляется. Войдя в спектакль как объект для подражания, он отказывается от всех своих индивидуальных черт ради того, чтобы отождествить себя с общим законом подчинения существующему порядку. Все их типажи построены на общей безупречности и превосходстве во всех сферах жизни [3].

Так было во времена Дебора. Противопоставление было достаточно определенным и четким.

Но в сети Интернет происходит то, что в топологии называется гомеоморфизмом. Это взаимно однозначное соответствие между двумя топологическими пространствами, при котором оба взаимно обратных отображения, определяемые этим соответствием, непрерывны. И самое главное – они топологически неразличимы. Другими словами, притом, что звезда всегда оста-

ется звездой, зритель не всегда остается зрителем. Он сам может стать звездой в любой момент, но при этом являясь одновременно и зрителем. Как это происходит. Человек имеет доступ к большому количеству возможностей собственной репрезентации. И, являясь зрителем с одной стороны, он одновременно может приобрести статус звезды, привлекая к себе внимание множества других таких же, как он. Используя текст или аудиовизуальные средства, человек может стать звездой, приобретая ее атрибуты. Это может происходить, если, к примеру, удачный или, наоборот слишком неудачный видеоролик становится очень популярным. Не являясь звездой в том же масштабе, что и условная «большая» звезда, человек все же является ею по ряду параметров. Таким, как узнавание другими людьми, цитирование и повышенный интерес к его личности.

Этот момент представляется одним из ключевых моментов в понимании того, что сейчас происходит в сети Интернет. Можно говорить о том, что сеть преобразует некоторые топологические аспекты репрезентации человека. И исследования в этом направлении важно продолжать.

Список литературы: 1. Spinello, Richard A. Cyberethics: Morality and Law in Cyberspace – 4th ed. p.cm., 2011. 2. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с немецкого. – М.: Республика, 1993. – 447 с. с. 221–238. 3. Дебор Г. Общество спектакля / пер. с франц. ; перев. С. Офертаса и М. Якубович. – М. : Издательство «Логос», 1999. – 224 с.

ТАРАНЕНКО Л. І., *старший викладач*
Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка

ФІЛОСОФІЯ ЛЮДИНОЦЕНТРИЗМУ ЯК СВІТОГЛЯДНИЙ ОРІЄНТИР РОЗБУДОВИ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ

Сучасний етап розбудови української держави активізував проблеми сутності національної ідеї, людини, людиноцентризму, розвитку демократії та становленню громадянського суспільства. Попередні цінності втрачають своє призначення, в той же час ви-

© Тараненко Л. І., 2013