КАМЕНЕВА Н. Н., *кандидат экономических наук, доцент*
Украинская государственная академия железнодорожного транспорта

«АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СВОБОДНОЕ ОБЩЕСТВО» – АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА ПРОБЛЕМУ РЕГУЛИРОВАНИЯ МОНОПОЛИЙ

Сущность, признаки и последствия господства монополий была очень убедительно теоретически раскрыта В.И Лениным в работе «Империализм как высшая стадия капитализма», что логически обосновывало необходимость антимонопольного регулирования экономики.

Сегодня, спустя почти сто лет после опубликования «популярного очерка», антимонопольное регулирование воспринимается уже как панацея от всех бед отечественной экономики: структурного дисбаланса, коррупции, олигархических злоупотреблений и пр. Дополнительными аргументами в пользу государственного ограничения деятельности монополий служат: наличие антимонопольных комитетов, практически во всех экономических развитых странах, теоретические постулаты неоклассической школы об Х-неэффективности монопольного рынка. Впрочем, уже одного факта наличия таких институтов в западных странах вполне достаточно, что бы признать их необходимость и у нас.

Сложилось устойчивое представление, что антимонопольное регулирование безусловное общественное благо, работающее на защиту конкуренции и повышение эффективности всей экономики. Книга американского профессора Доминика Арментано заставляет усомниться в этом.

С выводами Д. Арментано можно соглашаться или нет, но представленные автором доказательства свидетельствуют, что антимонопольное законодательство приводит к подавлению конкуренции, а не к ее защите. Основанием для таких резких и непривычных для нас выводов служит не только критика целого ряда экономических теорий, но и подробный анализ реальных громких антимонопольных дел.

© Каменева Н. Н., 2013

Создание на Украине органа защиты экономической конкуренции впервые было предусмотрено законом «Об ограничении монополизма и защите от недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности», от 18 февраля 1992 года. Официальной же датой рождения Антимонопольного комитета считается 26 ноября 1993 года – день принятия Закона Украины «Об антимонопольном комитете Украины». Назначение в декабре того же года государственных уполномоченных Комитета положило начало его полномасштабной деятельности.

Странно, почему так скоро, без критического осмысления и адаптации, в условиях едва заметных рыночных преобразований принимается Закон о защите конкуренции и образовывается Антимонопольный комитет. Тенденция к замене формой содержания является весьма типичной для современной политики в целом, и в нашей политической практике, в частности. С другой стороны, самой популярной экономической теорией до сих пор является неоклассическая теория, которая и дает общепризнанное научное обоснование антимонопольного законодательства государства.

Оказали влияние и другие ситуационные факторы. Прежде всего, это представление о чрезмерной монополизации советской экономики, которая обязательно должна сохраниться и в ходе рыночных реформ. При этом совершенно не принималось во внимание, что такого рода эффекты были связаны с особыми административными структурами, демонтированными в ходе реформирования экономики.

Также было распространено представление о том, что «монополизм» является главной причиной макроэкономических проблем экономики и, в частности, инфляции. Утверждалось, и сейчас иногда встречается тезис о том, что галопирующая инфляция является результатом взвинчивания цен монополистами. В современных учебниках по микроэкономике, даже неоклассического толка, утверждается, что монополист поднимает цену до возможного максимума сразу, а не постепенно на протяжении длительного периода.

К тому же очень удобно и «современно» объяснять все плохое в экономике якобы ее монополизацией, не разбираясь в точ-

ности, каковы действительные причины недостатков. Допустим, при несвоевременной оплате потребителем своих обязательств, он обвинялся в монополизме своего положения, хотя причиной была неспособность государства обеспечить законность обычными средствами принуждения.

Вот в такой обстановке и был принят первый Закон о конкуренции, причем «западного» толка, без учета очень серьезных особенностей экономики молодой независимой Украины, и создан антимонопольный комитет с весьма широким кругом задач:

«Основной задачей Антимонопольного комитета Украины является участие в формировании и реализации конкурентной политики Украины, которое осуществляется по следующим направлениям:

– осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства о защите экономической конкуренции, предотвращение, обнаружение и прекращение нарушений законодательства о защите экономической конкуренции;

– контроль за концентрацией и согласованными действиями субъектов хозяйствования;

– контроль за регулированием цен (тарифов) на товары субъектов естественных монополий;

– содействие развитию добросовестной конкуренции включает в себя, в частности, взаимодействие с другими государственными органами, объединениями субъектов хозяйствования и общественными организациями в части обеспечения защиты и развития конкуренции; участие в нормативной деятельности как по усовершенствованию законодательства о защите экономической конкуренции, так и по принятию, изменению или отмене других нормативно-правовых актов или отдельных их положений, которые влияют на состояние конкуренции в стране; международное сотрудничество по вопросам, которые относятся к компетенции Антимонопольного комитета Украины);

– методическое обеспечение применения законодательства о защите экономической конкуренции (состоит из обобщения и анализа практики применения законодательства о защите экономической конкуренции, осуществления официального толкова-

ния собственных нормативно-правовых актов и предоставления рекомендательных разъяснений по вопросам применения законодательства о защите экономической конкуренции)» [1].

Простой перечень задач антимонопольного комитета наводит на мысль о Госплане, бесконечных согласованиях и ограничениях. Профессор Арментано в ходе проведенного им анализа показывает, что даже такой мощной экономике как экономика США, антимонопольное законодательство наносит колоссальный вред, и для украинской экономики может стать существенным тормозом экономического роста.

Действующий закон «О защите экономической конкуренции», в отличие от американских аналогичных законов, состоит из двух частей: первая, критикуемая Арментано, аналогична американской, а вторая предполагает ограничение тех действий государственных и местных органов власти, которые ограничивают экономическую конкуренцию. Следуя логике книги Д. Арментано, первую часть следует вообще уничтожить, а вторую – существенно развивать.

«В соответствии со ст. 15 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» антиконкурентными действиями органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля являются: принятие каких-либо актов (решений, приказов, распоряжений, постановлений и т.п.), дача письменных или устных указаний, заключение соглашений или любые иные действия или бездействие органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля (коллегиального органа либо должностного лица), которые привели или могут привести к недопущению, устранению, ограничению либо искажению конкуренции.

Антиконкурентными действиями органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля, в частности, признаются:

– запрещение или препятствование созданию новых предприятий либо осуществления предпринимательства в других организационных формах в какой-либо сфере деятельности, а также

установление ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, на производство, приобретение или реализацию определенных видов товаров;

– прямое или косвенное принуждение субъектов хозяйствования к вступлению в ассоциации, концерны, межотраслевые, региональные либо иные формы объединений или осуществление концентрации субъектов хозяйствование в других формах;

– прямое или косвенное принуждение субъектов хозяйствования к приоритетному заключению договоров, первоочередной поставке товаров определенному кругу потребителей либо первоочередному их приобретению у определенных продавцов;

– любое действие, направленное на централизованное распределение товаров, а также распределение рынков между субъектами хозяйствования по территориальному принципу, ассортименту товаров, объему их реализации либо закупок или по кругу потребителей либо продавцов;

– установление запрета на реализацию определенных товаров из одного региона страны в другом или предоставление разрешения на реализацию товаров из одного региона в другом в определенном объеме либо при выполнении определенных условий;

– предоставление отдельным субъектам хозяйствования или группам субъектов хозяйствование льгот или других преимуществ, ставящих их в привилегированное положение относительно конкурентов, что приводит или может привести к недопущению, устранению, ограничению или искажению конкуренции;

– действие, в результате которого отдельным субъектам хозяйствования или группам субъектов хозяйствование создаются неблагоприятные или дискриминационные условия деятельности по сравнению с конкурентами;

– действие, которым устанавливаются не предусмотренные законами Украины запреты и ограничения самостоятельности предприятий, в том числе относительно приобретения или реализации товаров, ценообразованию, формированию программ деятельности и развития, распоряжению прибылью.

Вместе с указанным общим запретом Закон содержит два специальных запрета:

– органам власти и органам местного самоуправления запрещается делегирование отдельных властных полномочий объединениям, предприятиям и другим субъектам хозяйствования, если это приводит или может привести к недопущению, устранению, ограничению или искажению конкуренции.

– запрещаются действия или бездействие органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля (коллегиального органа либо должностного лица), заключающиеся в склонении субъектов хозяйствования, органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля к нарушениям законодательства о защите экономической конкуренции, создании условий для совершения таких нарушений либо их легитимации.

Совершение антиконкурентных действий органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля запрещается и влечет ответственность согласно закону «О защите экономической конкуренции» [2].

Книга профессора Арментано «Антитрест против конкуренции» – это не только теоретические дискуссии о монополии, монополизации экономики, а, в первую очередь, анализ последствий правоприменительной практики. Выводы, к которым приходит автор, в первый момент шокируют, потом требуют осмысления и, если не убеждают окончательно, то на многое в этих вопросах меняют взгляд.

В последней главе своей книги «Антимонопольное законодательство и свободное общество», проанализировав процессы монополизации при содействии государства отдельных отраслей американской экономики (нефтяную промышленность, железнодорожный и авиационный транспорт, производство и распределение электроэнергии, медицину…), Арментано утверждает, многие их этих отраслей приветствовали вмешательство государства в целях сдерживания конкуренции и сохранения позиций богатства и власти в рамках существующего индустриального порядка.

Подводя итог, Арментано делает главный вывод, что «система антимонопольного регулирования, декларирующая своей целью защиту конкуренции и повышение благосостояния потребителей, вместо этого работает на ослабление конкуренции и снижение эффективности и продуктивности рыночного процесса» [3].

Список литературы: 1. http://www.amc.gov.ua/amc/cotrol /ru/publish/article?art_id=45777&cat_id=43567 2. http://www.amc. gov.ua/amc/control/ru/publish/article?art_id=63519&cat_id=63511 3. Арментано Д. Антитраст против конкуренции / пер. с англ. – М. : ИСИСЭН Альпина Бизнес Букс, 2005 – 432 с. 4. Хусаинов Ф.И. Дерегулирование железнодорожных грузовых тарифов: опыт США //Вестник транспорта, №11, 2008. – 17–19.

ЛІНЕЦЬКИЙ Л. М., *кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри ЮНЕСКО «філософії людського спілкування» філософії та історії України*

Харківський національний технічний університет сільського господарства ім. Петра Василенка

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ВПЛИВУ ЕКОНОМІЧНИХ ЧИННИКІВ НА РОЗБУДОВУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ

Демократичний вибір та прагнення України бути повноправним учасником європейського співтовариства, закріплений Конституцію та іншими основоположними документами, є водночас рухом до реальної демократії, громадянського суспільства та правової держави. Але в Україні, не дивлячись на розпочаті демократичні зміни, проблема формування передумов громадянського суспільства в даний час вирішується повільно. Це пов'язано з тим, що існує ряд труднощів, і передусім стійкі стереотипи сформованої комуністичним режимом системи цінностей, які гальмують більшість економічних, соціальних і культурних чинників розбудови громадянського суспільства в нашій державі.

При визначенні і обґрунтуванні економічних засад розбудови громадянського суспільства слід враховувати те, що цей процес відбувався в умовах економічної, політичної та ідеологічної багатомірності. Початком цього процесу слід вважати прийняття

© Лінецький Л. М., 2013