

УДК [343.412:342.732](4+6)

Павликовский В. И.
заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
и административного права
Харьковского экономико-
правового университета,
кандидат юридических наук,
доцент

Международные стандарты свободы слова и их правовое обеспечение в странах Европы и Африки

Аннотация: На основе анализа международно-правовых актов освещается проблема правовых гарантий свободы слова. Особое внимание уделяется международной системе контроля за соблюдением стандартов свободы слова и их значению для формирования национального законодательства Украины.

Ключевые слова: свобода слова, журналистская деятельность, правовые гарантии, защита свободы слова.

Annotation. The author to light up the problem of the legislative guaranties of the freedom of speech on the basic of the analysis of the international legal acts. Special attention have paid to such aspects of this problems, as international system of monitoring standards of freedom of expression and their significance for the formation of the national legislation.

Key words: freedom of speech, journalist activity, legislative guaranties, protecting freedom of speech.

Актуальность исследования. Закрепленное в законодательстве большинства европейских государств право на свободу слова и доступа граждан к информации являются одними из основных прав человека. В этой связи, вопросам регулирования и контроля деятельности средств массовой информации уделяется особое внимание в научных трудах известных зарубежных ученых Н. Винера, Д. Белла, Э. Брэдли, П. Бурдье, Б. Гунтера, М. Дженис, М. Кастельса, Р. Кея, М. Мая, М. Маклюэна, Т. Питерсона, Ф. Сиберт, В. Шрамма и многих других. Учитывая исторические особенности государственного развития Украины, проблемы законодательного регулирования отношений власти и средств массовой стали актуальными лишь с момента провозглашения независимости на-

шего государства. Исследованию информационного законодательства стран развитых демократий, принципов законодательного регулирования средств массовой коммуникации, механизмов саморегулирования СМИ посвящены научные труды отечественных ученых А. Грищенко, С. Демского, А. Зернецкой, В. Иванова, Г. Почепцова, А. Стариша, Ю. Фиклера, А. Чичановского, В. Шкляра, А. Юричко и др.

Стремление Украины присоединиться к мировому и европейскому сообществу требует от нашего государства создания и обеспечения условий для достойной и полноценной жизни человека, признание его основных прав и свобод, в том числе, в сфере получения и распространения информации, свободы слова и самовыражения. В связи с чем, возникает необходимость тщательного анализа принципов регулирования деятельности средств массовой информации в мировом и европейском измерениях, разработке соответствующих законодательных предложений по регулированию деятельности СМИ в Украине, в том числе в сфере уголовно-правового обеспечения свободы слова.

Цель исследования. Изучение международных стандартов свободы слова и их правовое обеспечение в странах Европы и Африки. Разработка предложений по совершенствованию правового обеспечения свободы слова в Украине.

Задача исследования заключается в проведении правового анализа международных актов Европейского и Африканского союзов в сфере регулирования свободы слова и деятельности журналистов.

Основное содержание исследования. Законодательство в сфере деятельности средств массовой информации в странах развитых демократий складывалось веками. Еще в 1644 году появился трактат Джона Мильтона в защиту свободы печати [1, с. 44]. В 1776 году Bill of Rights of Virginia State провозгласил: свобода передачи мыслей является самым ценным правом каждого человека; каждый гражданин может говорить, писать, свободно издавать, за исключением случаев, определенных законом [2, с. 51]. 26 августа 1789 эту формулировку повторила французская Декларация прав человека и гражданина, выделяя, между прочим, свободу слова из «естественного права». 5 января 1791 в Варшаве, Большой Четырехлетний Сейм принял Права кардинальные, незыблемые, статья XI, в которых гласила: свободный голос каждому гражданину, даже не на публичных съездах выражать мысли или письменно, или в печатной форме с личной подписью, без потребности разрешения, апробации [1, с. 45]. Через несколько месяцев, в том же 1791 году, конгресс США одобрил

Первую поправку к Конституции под названием «Основополагающая свобода» (Fundamental Freedom), в которой подчеркивалось, между прочим, что Конгресс не утвердит права [...], которое ограничивает свободу слова или свободу прессы (Congress shall make no law [...] abridging the freedom of speech or of the press). До сих пор эта формулировка используется как обоснование американской позиции в отношении любых попыток международного регулирования «информационного обращения» [1, с. 45]. А уже в 1859 известный теоретик свободы прессы Дж. Милль в своем трактате «О свободе» исследовал «свойства и границы той власти, которая может быть справедливо признана обществом над индивидом» [3, с. 288]. По мнению исследователя, никто, в том числе и сам народ, не имеет права ограничивать свободу выражения мнений.

После войны, благодаря поддержке США, идея свободы информации (как идея «свободного обмена информацией») была поддержана Организацией Объединенных Наций и ЮНЕСКО. Этому способствовало мировое, в частности европейское общественное мнение, которое убедилось, что успехи народного социализма в Германии и фашизма в Италии - и все, что после этого произошло, а также кровавая Вторая мировая война - не были бы возможны, если бы в этих странах существовала свободная и независимая пресса [1, с. 45].

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. является первым международным документом, который заложил основы защиты прав человека [4]. Ст. 19 признает право каждого на свободу убеждений и их свободное выражение. Это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами, независимо от государственных границ. Всеобщая декларация прав человека выступила основой формирования всех последующих документов по вопросам свободы слова и информации. Несмотря на рекомендательный характер декларации, государства-участники ООН обязались защищать и развивать права человека. Украина, как государство-участник создания ООН, хотя и воздержалась от голосования, непосредственно во время принятия декларации, 10.12.1948, приняла на себя обязанности по соблюдению и обеспечению прав человека.

Свое продолжение право на свободу слова и информации получило в Международном пакте о гражданских и политических правах [5] и Факультативном протоколе к нему [6]. Международный пакт о гражданских и политических правах провозглашает право каждого на свободу мы-

сли (ст. 18) и признает за каждым право беспрепятственно придерживаться и свободно выражать свои взгляды (ст. 19). Это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иным способом по своему выбору. Международный пакт о гражданских и политических правах, в отличие от Декларации, имеет не декларативный, а обязательный характер для государств-участников. Украина ратифицировала международный пакт о гражданских и политических правах Указом Президиума Верховного Совета Украинской ССР 19.10.1973 г. и с этого момента обязана уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте. Для дальнейшего достижения цели Международного пакта о гражданских и политических правах был разработан и принят Факультативный протокол к нему, который вступил в силу для Украины 25.10.1991 г.. После присоединения к протоколу, Украина не только обязалась обеспечивать и соблюдать права человека, но и стала объектом контроля со стороны Комитета по правам человека. Создание Комитета по правам человека и признание его юрисдикции позволило принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Комитет принимает заявления от пострадавших только в случае, когда последними использованы все внутренние национальные правовые средства защиты своих прав. В случае, когда комитет принимает решение о нарушении прав, в том числе, предусмотренных ст. 19 Международного пакта, государству-нарушителю предлагается в течение трех месяцев сообщить о принятых мерах по устранению нарушений.

В 2006 году, вместо действующей с 1946 г. Комиссии по правам человека, был создан Совет по правам человека ООН - политический орган для рассмотрения ключевых проблем в этой сфере. Совет состоит из 47 членов, избираемых по региональным квотам сроком на три года Генеральной Ассамблеей ООН. Совет проводит мониторинг соблюдения государствами провозглашенных гражданских и политических прав, в том числе предусмотренных ст. 19. Разработанная процедура разрешения жалоб позволяет реагировать на типичные случаи серьезных и подтвержденных нарушений прав и фундаментальных свобод человека. Совет также использует так называемые «Специальные процедуры» с участием независимых экспертов, специальных докладчиков и рабочих групп, упо-

полномоченных изучать, мониторить, обнаруживать нарушения гражданских, экономических, социальных или культурных прав, а также давать консультации по ним. Они могут рассматривать индивидуальные жалобы и отправлять срочные обращения к органам государственной власти. И наконец, рядовые граждане могут направлять индивидуальные петиции в специализированные комитеты ООН - договорные органы - если они убеждены, что государство нарушает их права в соответствии с международным договором о правах человека, ратифицированным этим государством.

Контроль за соблюдением провозглашенных мировым сообществом прав и свобод человека, содействие развитию международного сотрудничества в этой сфере осуществляет Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

С 1993 г. в системе органов ООН также действует Специальный докладчик ООН по вопросам защиты и распространения права на свободу мнения и его выражения.

Среди важных полномочий Специального докладчика - анализ получаемых сообщений с целью выявления тенденций, подготовка регулярных докладов, написание писем с целью привлечения внимания международного сообщества к определенным направлениям политики и практики, оказывающих влияние на состояние дел в сфере уважения права на свободу слова и убеждений, их выражения. Обычно Специальный докладчик изучает сообщения, поступающие к нему от разных источников со всего мира - правительственных организаций, международных, региональных, национальных и местных неправительственных организаций, ассоциаций работников средств информации, профсоюзов. Его мандат направлен на то, чтобы обращать внимание Совета по правам человека и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека на такие ситуации и случаи, касающиеся права на свободу убеждений и их свободное выражение, которые вызывают особую обеспокоенность. С целью повышения эффективности и действенности усилий по поощрению и защите права на свободу слова, Докладчик должен прилагать усилия по развитию сотрудничества с другими соответствующими органами ООН, со специализированными учреждениями, фондами и программами, региональными межправительственными организациями и национальными правозащитными учреждениями, а также развивать и расширять свою сеть корреспондентов среди соответствующих неправительственных организаций, особенно на местном уровне. Ему надлежит

сообщать о случаях, когда злоупотребление правом на свободу выражения представляет собой проявление расовой или религиозной дискриминации, с учетом общего запрета распространения любых идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти. Он рассматривает принятые на вооружение подходы в области доступа к информации в целях обмена опытом, подает, когда это необходимо, свое мнение о преимуществах и проблемах, связанных с использованием новых информационных и коммуникационных технологий, включая Интернет и технологии мобильной связи [7, с. 22-24]. Показательным в этом случае является отчет Специального докладчика ООН по вопросам защиты и распространения права на свободу мысли и ее выражения в 2007 после визита в Украину. Как указано в отчете, Украина, несмотря на политическую нестабильность, медленно, но неуклонно прогрессирует на пути установления демократической системы, основанной на верховенстве права, свободе слова и порядка во власти. Однако, нередко случаи давления и запугивания журналистов, в том числе, со стороны местных органов власти, претензий, незаконного ареста и фиктивных судебных исков в отношении журналистов [8].

Главным Европейским источником, определяющим стандарты свободы слова и деятельности СМИ является Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека) [9]. Европейская конвенция по правам человека - это юридически обязательное соглашение, в большинстве государств континента имеет почти конституционный статус. Членство в совете Европы зависит от принятия ЕКПЧ: государство не может стать членом Совета Европы, если оно не ратифицирует и не имплементирует ЕКПЧ в национальное законодательство.

Подобно ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах ст. 10 упоминавшейся конвенции признает право каждого на свободу выражения мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без вмешательства органов государственной власти и независимо от государственных границ.

Международно-правовые источники европейского региона состоят из актов Совета Европы и законодательства Европейского Союза. Кроме Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Совет Европы насчитывает большое количество источников медиаправа, регулирующих различные аспекты деятельности СМИ, к которым

относятся: Декларация о свободном выражении взглядов и информации, Европейская конвенция о трансграничном телевидении, Европейская хартия региональных языков, резолюция 428 ПАСЕ относительно Декларации о средствах массовой информации и правах человека, рекомендация 748 ПАСЕ о роли национального вещания и управления им, Четвертая Европейская конференция на уровне министров в области средств массовой информации «Будущее общественного радиовещания», резолюция № 2 4-й Европейской конференции министров по политике в области средств массовой информации «Журналистские свободы и права человека», Заявление 4-й Европейской конференции министров по политике в области средств массовой информации «О нарушении журналистских свобод» [10, с. 298].

Европейский Союз, основываясь на неделимых и общих ценностях - достоинства человека, свободы, равенства и солидарности в 2000 году принимает Хартию Европейского союза об основных правах. В соответствии с Соглашением о Европейском союзе Хартия Европейского союза об основных правах является юридически обязательным для всех стран-участниц. Пункт 1 статьи 11 практически воспроизводит положения Европейской конвенции, отмечая, что каждый человек имеет право на свободу выражения мнения, получать и распространять информацию, идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичной власти и независимо от государственных границ. Пункт 2 подтверждает свободу и плюрализм средств массовой информации.

В Хартии европейской безопасности ОБСЕ указано: «Мы подтверждаем значение независимых средств массовой информации и свободных потоков информации, а также доступа общественности к информации. Мы берем на себя обязательства принять все необходимые меры по созданию необходимого основания для функционирования свободных и независимых средств массовой информации и беспрепятственного трансграничного и внутригосударственного потоков информации, которые мы считаем важнейшим компонентом любого демократического, свободного и открытого общества».

Как и международные конвенции ООН, Украина ратифицировала большинство европейских актов по правам человека. В частности, 17.07.1997 г. ратифицирована Конвенция о защите прав и основных свобод, 15.05.2003 ратифицирована Европейская хартия региональных языков, 17.12.2008 г. ратифицирована Конвенция о трансграничном телевидении. Кроме того, являясь членом Совета Европы, Украина берет на себя

все обязательства, которые принимаются этой международной организацией по вопросам соблюдения и развития прав и свобод человека.

Действенный контроль за выполнением положений Европейской конвенции по правам человека осуществляется специально созданным Европейским судом по правам человека. Решения Европейского суда являются обязательными для всех стран Совета Европы. Государства - члены Совета Европы признают юрисдикцию Европейского суда по правам человека по вопросам толкования и использования Конвенции и протоколов к ней. Украина, ратифицировав Европейскую конвенция по правам человека, полностью признала на своей территории компетенцию Европейской комиссии по правам человека и Европейского суда по правам человека [11]. Заявления в ЕСПЧ подаются в случае, когда все возможности защиты в своей стране исчерпаны. Европейский суд по правам человека может обязать конкретное государство - члена Совета Европы пересмотреть определенные судебные решения, изменить нормы национального законодательства, нарушающие права человека. И это не возможность, а реальная практика Европейского суда по правам человека. Решение суда является обязательным не только по рассмотренному делу, но и в отношении аналогичных случаев, то есть действует судебный прецедент. Практика ЕСПЧ по применению и толкованию ст. 10 Европейской конвенции по правам человека уникальна с точки зрения многогранности рассматриваемых правоотношений, последовательности и принципиальности высказанных позиций. Одним из ключевых и в то же время неопределенных понятий ст. 10 является обоснование ограничения свободы слова. Из решений ЕСПЧ следует, что необходимость ограничения свободы слова в интересах демократии определяется следующими принципами:

- ограничение свободы должно быть узким и пропорциональным необходимости удовлетворения законной цели;

- для определения законности ограничения недостаточно наличия причины, определенной перечнем Конвенции, каждое ограничение должно рассматриваться отдельно, с учетом конкретных обстоятельств.

Еще одной международной организацией, которая занимается проблемами развития прав и свобод, в том числе свободы слова и информации является Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. содержит положения, которые подчеркивают важное значение распространения информации из других государств-участников и имеют целью облегчить свободное и широкое распространение всех

форм информации, способствовать сотрудничеству в сфере информации и обмена информацией с другими странами.

На Московском совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ (октябрь 1991) государства участники однозначно согласились с тем, что «вновь подтверждают право на свободу выражения своего мнения, в том числе право на общение и право средств информации собирать, передавать и распространять информацию, новости, мысли. Любые ограничения, касающиеся этого права, будут предусмотрены законом и соответствовать международным стандартам. Они признают, что независимые средства информации являются важнейшим условием для свободного и открытого общества и ответственных за свои действия государственных систем и играют особую роль в деле охраны прав человека и основных свобод».

Также в документе указано, что государства-участники «считают, что печатные средства массовой информации и телерадиовещания на их территории должны иметь неограниченный доступ к иностранным источникам новостей и информационных служб. Общественность должна иметь аналогичные свободы в получении и передаче информации и идей без вмешательства со стороны государственных органов власти, независимо от границ, в том числе через иностранные публикации и программы телерадиовещания. Любые ограничения в осуществлении этого права будут устанавливаться законом и соответствовать международным стандартам».

Своеобразную доктрину свободы слова, а затем - средств массовой информации закреплено в резолюции "Журналистские свободы и права человека", принятой в рамках 4-й Европейской конференции министров по вопросам политики в сфере средств массовой информации (Прага, 7-8 декабря 1994). Принципиально важными решениями Совета Европы о свободе массовой информации, гарантий прав доступа к информационным ресурсам и ответственности средств массовой коммуникации перед обществом можно считать рекомендации Комитета министров "О мерах обеспечения прозрачности средств массовой информации" (1994) и "О мерах по стимулированию плюрализма в средствах массовой информации" (1999).

В 1997 г. по решению Постоянного совета ОБСЕ была введена должность представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации следит за ситуацией в этой области во всех государствах-

участниках, а также поддерживает и поощряет соблюдение принципов и обязательств ОБСЕ, касающихся свободы выражения мнений и свободы средств массовой информации.

Наконец, в декабре 2010 г. на саммите ОБСЕ в Астане (Казахстан) была принята юбилейная декларация «На пути к обществу безопасности», которая в очередной раз подтвердила значимость средств массовой информации для всех стран-участниц и ценность прав человека для всего мирового сообщества. В п. 6 документа говорится: «Мы категорически и окончательно подтверждаем, что обязательства принятые в области человеческого измерения, являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не относятся к исключительно внутренней компетенции соответствующего государства. Мы ценим важную роль, которую играют гражданское общество и свободные СМИ, помогая нам в полном объеме обеспечить уважение прав человека, основных свобод, демократии, включая свободные и честные выборы и верховенство права». Указанные документы, хотя и не имеют привычных признаков международного договора, в то же время, содержат очевидные международные обязательства, которыми должны руководствоваться государства-участники, в них присутствует преемственность и развитие.

Стандарты свободы слова и свободы информации еще на одном континенте мира, Африке, не имеют столь давней истории. Несмотря на признание Африки колыбелью человечества, формирование международных стандартов прав и свобод человека в данном регионе относится к концу XX века. В 1981 г. Организация Африканского Единства (ОАЕ) приняла вступившую в 1986 г. в силу Африканскую хартию прав человека и народов. Эта Хартия гарантирует социально-экономические и гражданские права, как человека, так и народов, а также содержит ряд обязанностей человека. Статья 9 этой Хартии – одна из самых лаконичных международных норм в отношении свободы выражения мнения. Она состоит из двух пунктов. В первом сказано: Каждый имеет право на доступ к информации. Интерпретация понятия доступ здесь, очевидно, оставлена на усмотрение национальных органов власти. Во втором пункте установлено, что каждый имеет право на выражение и распространение своих взглядов в соответствии с законом. Другими словами, пределы права на свободу слова и выражения мнения должны быть установлены в национальном законе, причём никаких оговорок в отношении допустимых целей возможных ограничений или их необходимости в тексте Африканс-

кой хартии нет. Это позволяет говорить, что в отношении свободы выражения мнения африканское соглашение является самым слабым из региональных систем защиты прав человека [7, с. 43].

Правопреемником Организация Африканского Единства является Африканский Союз (АС), который в 2002 году объединил 53 государства континента. Надзор за выполнением Африканской хартии прав человека и народов происходит в форме рассмотрения докладов государств о её выполнении и заявлений о её нарушениях. Его осуществляет Африканская комиссия по правам человека и народов (АКПЧН), созданная в 1987 г.

В 2002 году Африканской комиссией по правам человека и народов была принята Декларация принципов свободы выражения мнения (Declaration of Principles on Freedom of Expression). Она представляет интерес как образец современных взглядов на гарантии свободы массовой информации в регионе, не обязательно относящемся к зоне западных идей о правах человека. В соответствии с этой Декларацией к африканским принципам свободы в этой сфере относятся следующие:

I. Свобода выражения мнения включает право на поиск, получение и распространение информации и идей в любой форме коммуникации, представляет собой основное и неотчуждаемое право человека, неотъемлемый компонент демократии.

II. Любое ограничение свободы выражения мнения должно быть предусмотрено в праве и быть необходимым в демократическом обществе.

III. Свобода выражения мнения налагает на органы власти позитивные обязательства по развитию, в частности, широкого спектра информации и идей, плюралистичного доступа к СМИ, развитию СМИ на языках африканских народов.

IV. Каждый имеет право на доступ к информации в ведении органов власти, а также к информации, хранимой частными лицами, – если это необходимо для защиты любых их прав. Отказ в предоставлении информации можно оспорить в независимом органе или в суде. Даже в отсутствие запроса, органы власти публикуют важную информацию, представляющую общественный интерес. Не наказуемо в принципе раскрытие информации в интересах разоблачения нарушений, предотвращения угрозы здоровью, безопасности или окружающей среде, за исключением случаев, когда наказание служит законным целям и необходимо в демократическом обществе.

V. Государственная монополия на телерадиовещание несовместима со свободой выражения мнения. Государства содействуют развитию разнообразного независимого сектора вещания. Его правовая база основана на независимости регулятора, гласности и справедливости лицензирования, направленного на развитие плюрализма мнений, и развитии общинного вещания для бедных и сельских районов.

VI. Государственные и контролируемые органами власти телерадиовещатели должны быть трансформированы в общественные, подотчётные населению посредством скорее парламентского, чем правительственного контроля. Деятельность общественных вещателей должна подчиняться следующим принципам: они подчиняются правлению, защищённому от политического, экономического или иного вмешательства; гарантируется редакционная независимость; система финансирования защищена от волонтаристских изменений размера бюджета; осуществляется максимально возможный охват сигналом территории страны; программная политика ясно определена и включает в себя гарантированное получение населением объективной, политически сбалансированной информации, особенно в период выборов.

VII. Любой государственный или общественный орган по контролю за сферой вещания и телекоммуникаций должен быть защищён в своей деятельности от политического, экономического или иного вмешательства. Процедура назначения его членов должна быть открытой и гласной, она не может контролироваться какой-либо политической партией, в процедуре участвуют институты гражданского общества.

VIII. Система регистрации печатных СМИ не должна представлять существенных ограничений права на свободу выражения мнения. Издаваемые органами власти печатные СМИ не должны подвергаться политическому вмешательству. Государство должно побуждать владельцев СМИ и журналистов достигать соглашений о гарантиях редакционной независимости.

IX. Эффективное саморегулирование – лучший способ повышения стандартов работы СМИ. В государстве должна действовать доступная населению система рассмотрения жалоб на СМИ, действующая в соответствии с установленными правилами и этическими кодексами и независимая от политического, экономического или иного вмешательства. Полномочия органа саморегулирования должны иметь административный характер и не узурпировать роль судов.

X. Право на работу в СМИ не должно чрезмерно ограничиваться юридически. Журналисты вправе организовывать профсоюзы и ассоциации.

XI. Нападения на журналистов (убийства, похищения, преследования или угрозы) и нанесение материального ущерба средствам связи подрывают независимую журналистику и свободу выражения мнения. Государства обязаны принимать эффективные меры по расследованию таких нападений и наказанию виновных. В условиях вооружённого конфликта журналисты не должны признаваться комбатантами.

XII. Законодательство о защите репутации не должно карать за достоверные сведения; оно предусматривает то, что общественные деятели в большей степени подвержены острой критике, чем рядовые граждане, поэтому должны терпимо относиться к ней. Интересы защиты частной жизни не препятствуют распространению информации в общественных интересах.

XIII. Любые меры уголовного наказания в отношении содержания информации должны служить законным интересам в демократическом обществе. Свободу выражения мнения нельзя ограничивать по основаниям защиты общественного порядка или национальной безопасности, если только не очевиден риск нанесения вреда законным интересам и существует очевидная причинно-следственная связь между риском нанесения вреда и содержанием мнения.

XIV. Государство создаёт благоприятные экономические условия для процветания СМИ; оно не использует возможности размещения государственных объявлений в зависимости от содержания печатного СМИ. Государство принимает эффективные меры по недопущению чрезмерной концентрации собственности в СМИ.

XV. Работники СМИ не должны принуждаться к раскрытию конфиденциальных источников информации, кроме случаев, когда такое раскрытие необходимо для расследования тяжкого преступления или защиты обвиняемого, эту информацию нельзя получить иным способом, общественный интерес в раскрытии перевешивает вред свободе выражения мнения и раскрытия требует суд после проведения по этому вопросу полноправного заседания [7, с. 45-48].

Кроме того, в г. Аруше (Танзания) начал действовать Африканский суд по правам человека и народов в составе 11 судей, избираемых на шестилетний срок с возможным однократным переизбранием. В декабре 2009 г. этот суд вынес свой первый вердикт.

В тех же рамках функционирует Специальный докладчик по вопросу свободы выражения мнения Африканской комиссии по правам человека и народов.

В полномочия докладчика АКПЧН входит:

- анализ национального законодательства о СМИ и практики его применения в государствах-участниках, мониторинг соблюдения стандартов свободы выражения мнения в целом и Декларации принципов свободы выражения мнения в частности, оказание консультативной помощи государствам-участникам;

- изучение ситуации на местах в тех государствах участниках, из которых поступают сообщения о массовых нарушениях свободы выражения мнений, и предоставление Африканской комиссии по правам человека и народов соответствующих рекомендаций;

- осуществление поездок в те или иные государства, другой деятельности, направленной на информирование о своей работе и на улучшение ситуации с полной реализацией права на свободу выражения мнения в Африке;

- публичное вмешательство (в форме публичного заявления, пресс-релиза, срочного призыва) в ситуации, когда, по его сведениям, происходит нарушение свободы выражения мнения;

- ведение надлежащего досье о нарушениях свободы выражения мнения и публикация своих докладов, представленных Африканской комиссии по правам человека и народов;

- представление докладов на каждом очередном заседании АКПЧН о положении дел с выполнением свободы выражения мнения в Африке [7, с. 44].

Таким образом, свобода мысли и слова, свободное выражение своих взглядов и убеждений является стержнем многих международных соглашений. Права, которые закрепляются в международных соглашениях под эгидой таких организаций как ООН, Европейский Союз, Африканский Союз имеют надгосударственный характер. Это означает, во-первых, международные объединения государств строятся на основании определенных принципов и правил, которые они разделяют. Базовым является принцип соблюдения прав и свобод человека, а одним из составляющих этого принципа - свобода мысли и слова, свободное выражение своих взглядов и убеждений. Во-вторых, межгосударственный характер договора предполагает определенный уровень сотрудничества между государствами и взаимопроникновение правовых норм. Украина является участни-

цей большинства международных соглашений, действующих на территории Европы. Являясь составной частью авторитарного режима, журналистика в Украине, во времена бывшего СССР, в своей деятельности опиралась на партийные постановления и указания, а не на правовые документы, как принято во всех цивилизованных странах мира. Лишь с 1986 года, с провозглашением демократии и гласности, с принятием в 1990 году в СССР Закона «О печати и других средствах массовой информации» [12] стали решаться проблемы функционирования СМИ в Украине [13, с. 47]. С принятием Декларации о государственном суверенитете Украины [14], Акта провозглашения ее независимости [15] появляется правовая основа для дальнейшей деятельности СМИ в Украине. Важные положения в сфере регулирования свободы слова и деятельности СМИ были закреплены в Конституции Украины [16]. Так, в ст. ст. 15 и 34 Основного закона отмечается, что общественная жизнь в нашем государстве основывается на политическом, экономическом и идеологическом плюрализме. Любая идеология не может признаваться государством как обязательная. Цензура запрещена. Государство гарантирует право на свободу мысли и слова, свободное выражение своих взглядов и убеждений [16].

Начиная с 1992 г. Верховная Рада Украины приняла целый ряд законодательных актов, так или иначе касающихся различных сфер деятельности СМИ. На сегодня украинское законодательство о СМИ и информационное пространство включает в себя значительное количество нормативных документов. Среди них законы Украины «Об информации» [17], «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине» [18], «О телевидении и радиовещании» [19], «Об авторском праве и смежных правах» [20], «Об информационных агентствах» [21], «О рекламе» [22], «О государственной тайне» [23], «О внесении изменений и дополнений в положения законодательных актов Украины, касающихся защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций» [24], «О Национальном совете Украины по вопросам телевидения и радиовещания» [25], «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» [26], «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» [27], «Об издательском деле» [28], «О системе Общественного телевидения и радиовещания Украины» [29], «О телекоммуникациях» [30]. Несмотря на это, в Украине наблюдается существенное ухудшение ситуации с соблюдением свободы слова и защиты профессиональной деятельности журналистов. Согласно

исследованию Института массовой информации 2012 г. стал для СМИ худшим за последние десять лет [31]. В целом эксперты зафиксировали 324 случая нарушения прав журналистов, из них: аресты - 6, нападения, побои, угрозы - 40, препятствование профессиональной деятельности, цензура - 180, экономическое и политическое давление - 43 [31]. К сожалению, указанные данные не учитывают последние трагические события, происходящие в Украине с 2014 года. Повседневностью становится вмешательство в редакционную политику, экономическое давление на редакции, немотивированное увольнение журналистов с работы, избивание журналистов, изъятие материалов и журналистской техники, что является грубым нарушением законов Украины и наступлением на свободу слова [32]. Учитывая указанные негативные тенденции в сфере соблюдения свободы слова и деятельности журналистов, уголовное законодательство Украины предусматривает нормы об уголовной ответственности за препятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 171 УК Украины), угрозу или насилие в отношении журналиста (ст. 345-1 УК Украины), умышленное уничтожение или повреждение имущества журналиста (ст. 347-1 УК Украины), посягательство на жизнь журналиста (ст. 348-1 УК Украины), захват журналиста в качестве заложника (ст. 349-1 УК Украины). Несмотря на дискуссионность вопроса о необходимости установления уголовной ответственности за нарушение прав журналистов, решение украинского законодателя подтверждает приверженность Украины идеалам плюрализма, свободы мнений, информации и свободы деятельности средств массовой информации.

Вывод. Анализ международных соглашений по правам человека на Европейском и Африканском континентах дает основания утверждать, что свобода слова признается одним из естественных и неотъемлемых прав человека.

Украина, выступая участником международных соглашений и систем контроля за их выполнением, за последние два десятилетия имплементировала в национальное законодательство большинство международных стандартов свободы слова. Так, статья 34 Конституции Украины в значительной степени воспроизводит содержание статей Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Европейской конвенции по правам человека. Кроме того, за последние годы принят ряд законов по формированию в Украине свободного информационного общества, в частности, законы Украины «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в

Україне», «О телевидении и радиовещании», «Об информационных агентствах» и другие. И хотя указанные акты имеют недостатки, неоднократно высказанные экспертами, общий уровень законодательного регулирования права на свободу слова в Украине следует признать удовлетворительным.

В тоже время, в Украине наблюдается явный диссонанс между провозглашенными правами и их реальным воплощением. Ситуация с соблюдением свободы слова течении последних лет является неутешительной и требует дополнительных усилий со стороны государства и общества в сфере повышения эффективности обеспечения свободы слова и профессиональной деятельности журналистов в стране.

Литература:

1. Пісарек В. Свобода слова, свобода журналіста, свобода преси // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. журналістики. – 2004. - Вип. 25. – С. 44-53.
2. Paczkowski A. Czwarta Władza. Prasa dawniej a dziś. — Warszawa, 1973. - S. 51.
3. Милль Дж. О свободе / Дж. Милль; пер. с англ. А. Н. Неведомского // О свободе : антология мировой либеральной мысли I половины XX века. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – С. 288-392.
4. Загальна декларація прав людини 1948 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_015.
5. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права 1966 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043.
6. Факультативний протокол до Міжнародного пакту про громадянські та політичні права [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_086.
7. Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учеб. пособие. – М., 2011. – 360 с.
8. Промова пана Амбеї Лігабо, спеціального доповідача ООН з питань захисту та поширення права на свободу думки та її вираження, по завершенню його візиту до України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://helsinki.org.ua/index.php?id=1182261176>.
9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : від 4 листоп. 1950 р. // Офіційний вісник України. - 2006. - № 32. - Ст. 2371.10.
10. Кукіна З.О. Міжнародно-правові джерела медіа-права // Часопис Київського університету права. - 2011. – № 3. – С. 296-299.
11. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів N 2, 4, 7 та 11 до Конвенції» [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80>.
12. Закон СРСР «Про пресу та інші засоби масової інформації» // Відомості Верховної ради. – 1990. - № 26. – Ст. 492.

13. Гавдюк Ю.Р. Історичні аспекти нормативно-правового регулювання засобів масової інформації // Інформаційна безпека людини, суспільства, держави. – 2010. - № 1(3). - С. 47-52.

14. Декларація про державний суверенітет України // ВВР. – 1990. - № 31. - ст. 429.

15. Постанова Верховної Ради Української РСР «Про проголошення незалежності України» // ВВР. – 1991. - № 38. – Ст. 502.

16. Конституція України : від 28.06.1996 р. // ВВР. – 1996. - № 30. – Ст. 141.

17. Закон України «Про інформацію» : від 02.10.1992 р. // ВВР. – 1992. - № 48. – Ст. 650.

18. Закон України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» від 16.11.1992 р. // ВВР. – 1993. - № 1. – Ст. 1.

19. Закон України «Про телебачення і радіомовлення» : від 21.12.1993 р. // ВВР. – 1994. - № 10. – Ст. 43.

20. Закон України «Про авторське право і суміжні права» : від 23.12.1993 р. // ВВР. – 1994. - № 13. – Ст. 64.

21. Закон України «Про інформаційні агентства» : від 28.02.1995 р. // ВВР. – 1995. - № 13. – Ст. 83.

22. Закон України «Про рекламу» : від 03.07.1996 р. // ВВР. – 1996. - № 39. – Ст. 181.

23. Закон України «Про державну таємницю» : від 21.01.1994 р. // ВВР. – 1994. - № 16. – Ст. 93.

24. Закон України «Про внесення змін і доповнень до положень законодавчих актів України, що стосуються захисту честі, гідності та ділової репутації громадян і організацій» : від 06.05.1993 р. // ВВР. – 1993. - № 24. - Ст. 259.

25. Закон України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» : від 23.09.1997 р. // ВВР. – 1997. - № 48. - Ст. 296.

26. Закон України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» : від 23.09.1997 р. // ВВР. – 1997. - № 50. - Ст. 302.

27. Закон України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» : від 23.09.1997 р. // ВВР. – 1997. - № 49. - Ст. 299.

28. Закон України «Про видавничу справу» : від 05.06.1997 р. // ВВР. – 1997. - № 32. - Ст. 206.

29. Закон України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України» : від 18.07.1997 р. // ВВР. – 1997. - № 45. - Ст. 284.

30. Закон України «Про телекомунікації» : від 22.01.2014 р. // ВВР. – 2004. - № 12. - Ст. 155.

31. Отчет института массовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://focus.ua/society/268943/>.

32. Звіт тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.poryad.com/?p=11317>.