

УДК. 347.736

Ступницький А.В.,зав. каф. фінансів Харківського економіко-
правового університету**Берест М.Н.,**ст.. викладач каф. фінансів Харківського
економіко-правового університету

Функционирование механизмов банкротства в Украине

Механизм банкротства является неотъемлемым элементом правовой базы рыночной экономики, направленным на выведение хозяйствующих субъектов из кризисного состояния. Проблема эффективности его функционирования является сегодня для Украины одной из наиболее актуальных. Это связано, с одной стороны, с тем, что в отечественной экономике функционирует значительное количество убыточных предприятий (за 9 месяцев 2003 года – 43,2 % от общего количества хозяйствующих субъектов), являющихся фактическими или потенциальными банкротами. Именно по отношению к ним могут и должны применяться особые процедуры, связанные с ликвидацией или с восстановлением их платежеспособности и эффективной деятельности. С другой стороны, институт банкротства, как показывает мировой опыт, является одним из важнейших и наиболее эффективных инструментов рыночных преобразований.

Процессы, связанные с банкротством предприятий, сегодня являются предметом внимания, как со стороны ученых-теоретиков, так и со стороны специалистов-практиков. При этом многими из них декларируется несовершенство правового поля, в рамках которого в Украине функционирует институт банкротства. В частности, это отмечают председатель Агентства по вопросам банкротства В. Струков [1], заместитель директора Департамента реформирования отношений собственности Минэкономки С. Грицай [2], начальник департамента Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции О. Мельник [3], другие авторы [4]. Более того, существует мнение, что “на сегодняшний день Закон “О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом” не выполняет полноценно свою экономическую функцию, а инструменты, заложенные в нем, не стали инструментом восстановления платежеспособности предприятий и механизмом удовлетворения требований

кредиторов” [2].

Для оценки эффективности функционирования института банкротства в Украине необходимо провести анализ динамики связанных с ним процессов как на макроуровне, так и на уровне региона. Исследование проводится на основе статистических данных, представленных в [1, 2, 5, 6].

Интенсивность и масштаб протекания процессов банкротства в экономике Украины в 1996-2003 годах могут быть отражены с помощью следующих показателей (рис. 1, рис. 2) (данные за 2000 год отсутствуют):

- количество дел по поводу банкротства, рассмотренных хозяйственными судами Украины;
- количество рассмотренных дел на 1000 убыточных предприятий.

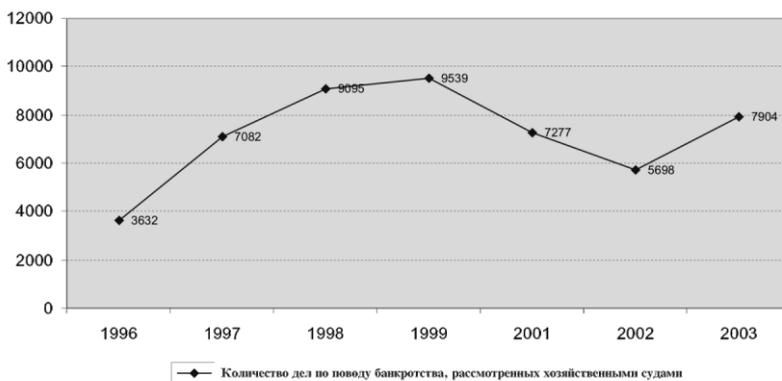


Рис. 1. Динамика рассмотренных дел по поводу банкротства предприятий

Анализ данных рис. 1 позволяет сделать следующий вывод. Наибольшее количество дел по поводу банкротства предприятий было рассмотрено в 1999 году (9 539). Следует отметить, что до этого года действовала первая редакция Закона “О банкротстве”, принятая в 1992 году. Вступление в силу новой редакции Закона, привело к снижению количества завершенных дел о банкротстве в 2001 и 2002 годах, но в 2003 году наблюдался значительный (на 38 %) рост.

рост данного показателя. Это свидетельствует о том, что интенсивность процессов банкротства имеет тенденцию к повышению, и говорить об экономической стабилизации на микроуровне пока не приходится.

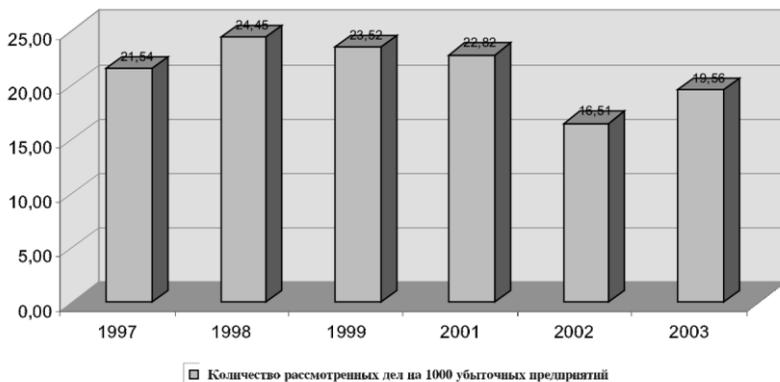


Рис. 2. Динамика масштаба рассмотрения дел о банкротстве

Данные рис. 2 свидетельствуют о том, что за годы практики использования новой редакции Закона о банкротстве показатель масштаба рассмотрения дел о банкротстве до 2002 года снижается параллельно количеству дел и незначительно повышается в 2003 году. Таким образом, в 2003 году из 1 000 убыточных предприятий по отношению только к одному из пятидесяти было рассмотрено дело о банкротстве. Такое низкое значение данного показателя подтверждает невысокую эффективность функционирования действующего законодательного механизма банкротства, что подчеркивает важность применения процедур антикризисного управления к проблемным предприятиям не только в рамках института банкротства, но и вне его.

Рассмотрим более детально структуру процессов банкротства в экономике Украины за период 2002-2003 гг. (таблица 1).

В 2003 году наблюдалось увеличение практически всех абсолютных показателей, характеризующих структуру процесса банкротства в Украине. При этом общее количество рассматриваемых дел на протяжении года увеличилось на 13 %, а число незаконченных дел по

сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 1 %. Это свидетельствует о том, что судебное производство по данным делам осуществлялось более интенсивно, чем в предыдущем году. Но следует также отметить, что число незаконченных дел на конец каждого года превышает количество инициированных в соответствующем периоде (10 152 против 7 424 в 2002 г. и 10 054 против 8 102 в 2003 г.). Это негативно характеризует процедуру рассмотрения дела о банкротстве как необоснованно затянутую во времени, что приводит к отрицательным последствиям, как для кредиторов, так и для предприятий-должников.

Таблица 1
Структура процессов банкротства в Украине

Показатель	Количество дел		Темп роста, %
	2002 г.	2003 г.	
Возбуждено дел по поводу банкротства	7424	8102	109
Рассматривалось дел по поводу банкротства предприятий	15851	17958	113
Завершено дел по поводу банкротства, количество/ %, в т.ч. в связи:	5698/100	7904/100	139/100
– с санацией, количество/%	22/0,4	20/0,25	91/63
– с заключением мирового соглашения, количество/%	322/6	388/5	120/83
– с выполнением обязательств перед кредиторами, количество/%	291/5	245/3	84/60
– с ликвидацией, количество/%	3670/64	5955/75	162/117
Остаток незаконченных дел по поводу банкротства	10152	10054	99

Среди рассмотренных дел наибольший темп роста наблюдался у количества дел, завершенных в связи с ликвидацией предприятия – 162 %. Вместе с этим уменьшилось количество дел, завершенных в связи с санацией и выполнением обязательств перед кредиторами (91 % и 84 % соответственно).

Кроме того, структура завершенных дел в 2003 году сильно

изменилась. Так, значительно возрос удельный вес ликвидированных предприятий (с 64 % до 75 %). Вместе с этим снизилась и без того невысокая доля хозяйствующих субъектов, платежеспособность которых можно считать восстановленной: в связи с выполнением обязательств перед кредиторами было завершено 3 % дел по сравнению с 5 % в 2002 году, в связи с санацией – 0,25 % (0,4 % в 2002 году).

Проанализируем процессы реализации механизмов банкротства на предприятиях, которые находятся в ведении Фонда Госимущества. Так, на 10.06.2004 среди 299 предприятий, пакеты государственных акций которых составляют более 50 процентов и функции управления государственными корпоративными правами осуществляет Фонд, в процессе банкротства находятся 76 предприятий, в т.ч. в стадии ликвидации – 19 предприятий (25 %), в стадии санации – 37 предприятий (49 %), в стадии распоряжения имуществом – 20 предприятий (26 %), приостановлено производство в деле на 9 предприятиях. Как видно, в данной категории предприятий преобладают хозяйствующие субъекты, находящиеся в стадии санации, однако, и здесь их количество не превышает 50 % [7].

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что в 2003 году в экономике Украины среди законодательных процедур банкротства преобладали механизмы, ориентированные на ликвидацию, а не на восстановление платежеспособности и эффективной деятельности финансово несостоятельных хозяйствующих субъектов.

Література

1. *Труков В.* Процедура банкротства як інструмент відновлення платоспроможності підприємств (Інтерв'ю з директором Агентства з питань банкрутства) // Економічний часопис – XXI. – 2003. – № 3.
2. В 2003 году хозяйственными судами рассматривалось почти 18 тыс. дел о банкротстве // www.liga.net.
3. *Кибовская А.* "...если мы почитаем Закон, то никакой экономики в нем не найдем" (Из сказанного на конференции по поводу Закона "О восстановлении платежеспособности...") // Бизнес. – 2003. – № 42 (561).
4. *Гавриш О.* Санация против банкротства // Зеркало недели. – 2002. – № 40 (415).
5. *Варгіч С.* Механізм банкрутства: підсумки його дії в Україні // Цінні папери України. – 2000. – № 8.
6. Статистичний щорічник України за 2002 рік. – Київ: Видавництво "Консультант", 2003. – 664 с.
7. www.spfu.gov.ua/ukr/readjustment.php.