

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Переход на инновационный тип экономического развития экономики Украины объективно требует трансформации всей системы механизмов государственного регулирования экономики, в том числе и конкурентной политики. Необходимо учитывать, что в условиях инновационной экономики трансформируются источники и механизмы конкурентных преимуществ, которые обеспечивают фирмам устойчивый рост и увеличение прибыльности. Это имеет ключевое значение для совершенствования системы механизмов контроля и регулирования процессов демонополизации экономики и развития конкуренции.

За последние годы Украина в период бурного экономического роста не сумела перейти от экспортно-ориентированной стадии развития к инновационной. Одной из причин является несовершенство механизмов и инструментов поддержки и защиты экономической конкуренции, ограничения монополизма в важнейших сферах экономики. Так, под данным АМКУ, в 2014 г. доля монополистических рынков в промышленности возросла по сравнению с прошлым годом на 1,4 % и составил 20,0 %. Остается высоким удельный вес олигопольных рынков (16,9 %) и рынков с признаками доминирования предприятия (22,7 %). Несколько лучше дела обстоят в сельском хозяйстве, где доля монополизированных и олигопольных рынков составляла соответственно 1,9 % и 7,5 %.

Длительное время среди средств конкурентной политики преобладали защитные инструменты, что в определенной степени оказало негативное влияние на состоянии внутреннего рынка. В настоящее время для Украины характерным является высокий уровень открытости рынка, особенно для сложной и наукоемкой продукции. Так, за данными Госкомстата Украины, в 2013 г. доля импорта в конечном потреблении основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов составила 72,3 %, компьютеров, электронной и оптической продукции - 91,0 %. Следует констатировать, что большинство украинских товаров по качественным и ценовым характеристикам уступает иностранным. Как следствие, происходит вытеснение с внутреннего рынка отечественных предприятий, что негативно сказывается на уровне конкуренции в стране.

Как показывает опыт развитых и развивающихся стран, в кризисных условиях к защитным инструментам должны применяться активные инструменты конкурентной политики. Прежде всего, это дискреционный подход при антимонопольном регулировании внутреннего рынка, отличительной особенностью которого является более прагматический характер. Речь идет о том, что в современных условиях на определенных рынках высокий уровень концентрации производителей (продавцов) может приводить к повышению

эффективности производства, и, как следствие, к снижению цен и улучшению качества продукции. Например, в производстве первичного алюминия США доля компании «Alcoa» составляет почти 74%, в Канаде доля компании «Alcan» превышает 70%, в ФРГ абсолютным монополистом является компания «VAW», во Франции - компания «Pechiney», в Швейцарии - компания «Alusuisse Lonza Group», в Норвегии - компания «Norsk Hydro» [3]. В отличие от традиционного подхода, который объективно требует немедленного применения всех мер антимонопольного регулирования рыночной (монопольной) власти производителя, дискреционный подход основан на оценке с точки зрения конкретных преимуществ и достоинств рыночного положения предприятия. В особой степени это касается национальных производителей, которые выходят на внутренний рынок с новым товаром.

Это значит, что инструменты конкурентной политики должны применяться с учетом тщательного экономического анализа создания таких монопольных структур, а также постоянным мониторингом их деятельности, прежде всего в сфере ценообразования.

Конкурентная стратегия инновационного развития значительно расширяет возможности конкурентоспособности национальной экономики [2, с. 25]. Несмотря на правильность этой общей концепции, в отдельных сферах и отраслях экономики возможно создание крупных монопольных структур, деятельность которых отличается высокой степенью инновационности. Это касается прежде всего промышленных предприятий, производящих высокотехнологическую продукцию и отличающихся высоким технологическим уровнем. В Украине перечень таких высокотехнологичных производств и продукции определен на основе «Методики идентификации украинских высокотехнологичных промышленных предприятий» [3].

В связи с этим важным направлением конкурентной политики в контексте инновационного развития должно стать введение (на определенный период) ограничений по применению инструментов антимонопольного регулирования для предприятий, производящих высокотехнологичную продукцию. Особенно это должно касаться предприятий, созданных на совместной основе и с долевым распределением доходов. Для такого рода предприятий необходимо установить менее жесткие ограничения с точки зрения монопольного (доминирующего) положения на рынке. По нашему мнению, такой шаг будет способствовать ускорению перехода украинской экономики на инновационный тип экономического развития.

Література

1. Сайт Федеральной антимонопольной службы РФ [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fas.rii>.
2. Лагутін В., Ясько О. Вплив конкуренції на інноваційний розвиток та конкурентоспроможність економіки/ В. Лагутін, О. Ясько // Вісник КНУ ім. Т. Г. Шевченка.-2013.-№ 151.-С. 22-25.
3. Методика ідентифікації українських високотехнологічних промислових підприємств: наказ Мінпромполітики України № 80 від 08.02.2008 р.